

RELATÓRIO A

Apoio à resposta ao TCE

CONSULTORIA PARA AVALIAÇÃO DO PROCESSO LICITATÓRIO

COLETA DE RESÍDUOS SÓLIDOS URBANOS

PREFEITURA MUNICIPAL DE TAQUARI

Prestação de serviços de coleta dos resíduos sólidos originários de estabelecimentos públicos, institucionais, de prestação de serviços, comerciais e residenciais na área urbana do Município de Taquari, de forma convencional e mecanizada ou automatizada, bem como o transporte dos mesmos até o destino final, em Aterro Sanitário contratado pelo Município, conforme Projeto Básico, Planilha de Custos e Mapas

V4f, 12.04.2021

OBJETO DA CONSULTORIA CONTRATADA: Execução de análise documental da Concorrência N. 05/2020 e apontamentos efetuados pelo TCE e elaboração de laudo com justificativa técnica e econômica para resposta aos apontamentos

CONTRATO 012/2021, 12.03.2021

Esta parte da Consultoria contratada visa exclusivamente apontar observações para as principais questões levantadas pelo TCE-RS à Prefeitura de Taquari, de forma a subsidiar a resposta ao TCE-RS.

As considerações ora apresentadas estão embasadas na leitura de 1) todos os documentos jurídicos e técnicos trocados entre TCE-RS e Prefeitura ao longo dos últimos anos, 2) na avaliação do projeto elaborado para compor a licitação, incluindo as planilhas de composição de custos conforme documento “Orientação técnica serviços de coleta de resíduos sólidos domiciliares - projeto, contratação e fiscalização” do TCE-RS e 3) em documentos e experiência prévia na área de Gerenciamento de Resíduos Sólidos Urbanos.

Estamos à disposição para eventual reunião futura com o TCE-RS, se assim for o entendimento da Prefeitura.

Após as leituras dos documentos, anota-se, para posterior respostas, as principais questões que apoiam a abertura do processo são:

- Limitação da concorrência em razão da aglutinação em item único da coleta convencional e da mecanizada, ou automatizada.
 - Inexistência de justificativa técnica e econômica para o gasto adicional decorrente da opção por licitar a coleta de resíduos em duas modalidades, a coleta convencional, feita porta a porta com caminhões compactadores e garis coletores, e a coleta mecanizada, com a utilização de contêineres e caminhões equipados para a coleta automatizada, dedicados para a modalidade.

Os esclarecimentos requeridos à Prefeitura foram os seguintes:

- Quantidade de contêineres prevista na planilha de composição de custos (peça 2912219, p. 06) e no projeto básico (peça 2912220, p. 25), a qual se mostrou extremamente elevada diante da quantidade diária de lixo gerada (são previstos 80 contêineres com capacidade mínima de 2,0 m³, porém o cálculo efetuado pelo SASOT indica que 11 contêineres comportariam a demanda);
 - Ausência de especificação sobre o sistema de basculamento dos contêineres, se traseiro ou lateral (o edital do certame não traz qualquer especificação nesse sentido);
 - Remuneração da coleta mecanizada/automatizada por tonelada (não é habitual remunerar a coleta mecanizada/automatizada por tonelada, mas sim por unidade de contêiner).

O Projeto de Coleta – dimensionamento da Prefeitura para compor o Edital de Licitação foi analisado e verificou-se pontos que podem ser considerados para próximas licitações, e que na sequência serão apresentados neste Relatório.

Antes, para organização desta análise, cita-se a ordem de apresentação/utilização de dados em projetos de coleta de resíduo sólidos urbanos:

- **Geração de RSU**, partindo da População residente na área do projeto e a produção per capita diária de RSU. O 1º dado pode ser obtido nas estimativas do IBGE, já que o último censo realizado é de 2010. As estimativas apresentadas no projeto, embora tenham utilizado referência da área, Manual do IBAM, resultou em valores de População, para 2020, maiores daqueles que constam hoje no site do IBGE. Os valores de geração de RSU utilizados anteriormente estavam, ao contrário, considerados a menor. Nesta revisão de projeto empregou-se deste valor de 2020 do IBGE e determinou-se os valores de RSU a partir da geração per capita diária determinada pelos totais coletados no período e informados pela Prefeitura.
- **Definição de parâmetros operacionais**, jornada de trabalho, velocidades de coleta e de transporte, distâncias médias à garagem e ao local de disposição final, capacidade dos caminhões e quantidade de resíduos a serem coletados.
- **Cálculo do número de setores de coleta**, aqui foi preestabelecido os setores, talvez por experiência prévia. Neste trabalho de consultoria, fez-se a conferência destes números, incluindo uma pequena alteração em função da proposição de duas contratações distintas.
- **Determinação dos custos do serviço desenvolvido**, a partir da aplicação das planilhas de composição de custos do TCE-RS. Primeiramente fez-se uma avaliação dos valores utilizados nas planilhas, houve um estudo para compreender o processo de elaboração das planilhas e ao final, novas planilhas foram preenchidas, com os valores finais sendo discutidos/comparados com os atuais e encaminhados para avaliação da Prefeitura, para uso em licitação posterior, se este for o entendimento.

AVALIAÇÃO DA SITUAÇÃO

- **Opinião sobre processo TCE**

De uma forma geral, embora de difícil entendimento, já que os questionamentos vão e voltam, considero bem detalhado o trabalho técnico realizado. Para se chegar a uma posição sobre o processo todo, foi realizada a verificação do projeto elaborado pela Prefeitura, de forma a confrontar o projeto com as considerações dos técnicos do TCE. A partir daí, partiu-se para a proposição de ações.

- **Opinião sobre Projeto de Coleta**

O projeto propriamente dito e as planilhas de composição de custos não parecem estar completamente atrelados. Alguns valores adotados em um não são posteriormente utilizados

nas planilhas. Não há um memorial de cálculo claramente desenvolvido, existem partes que parecem “copiadas e coladas”, inclusive em partes equivocadas do projeto. As coletas automatizadas e convencionais dimensionadas devem ser tratadas com dois serviços distintos e, portanto, serem dimensionados em dois projetos apartados. Essa decisão da Prefeitura de que a coleta automatizada é importante, que é serviço já realizado há tempos e reconhecido pela população deve ser tratada simplesmente como alternativa de gestão e a partir daí, realizado o dimensionamento da frota e custos envolvidos. É decisão da Prefeitura de que o Setor Rosa (Mapa de setores de coleta) seja provido de coleta automatizada. Portanto, partiu-se desta situação para revisar os valores determinados anteriormente e apoiar às respostas a serem elaboradas a TCE-RS.

Após avaliar-se o projeto, entendemos que:

- ✓ Os valores de geração de RSU devem ser atualizados. Existem dados reais de monitoramento das coletas em 2020 (assim como existem os de 2019). Foram solicitadas informações de densidade populacional, o que foi apresentado na forma de número de cadastros na Prefeitura. A partir daí, com dados teóricos do IBGE para o município em termos de número de habitantes por residências foi cruzado com os cadastros por setores de coleta de RSU previamente definidos. Desta forma a geração de RSU para cada setor determinada permitiu verificar-se com maior clareza as quantidades de RSU que deveriam ser recolhidas nos dois tipos de coleta.
- ✓ Os parâmetros operacionais teóricos empregados em projetos foram conferidos com os efetivados atualmente em Taquari. Esta conferência aproxima valores de projeto e minimiza equívocos.
- ✓ Foi realizada a conferência dos Setores atualmente em uso no que diz respeito aos cálculos. Novamente foi constatado que esta divisão é adequada, além de ter sido realizada a conferência de que o serviço hoje é executado a contento. No descriptivo do projeto realizado alguns pontos foram sugeridos de forma a aproximar o serviço hoje executado do que poderá ser proposto na nova licitação. O detalhamento encontra-se no projeto enviado.
- ✓ Finalmente, a determinação dos custos envolvidos foram calculadas e estão, no projeto enviado, apontados os itens em divergência com o projeto anterior. Neste

momento, a conclusão que se chega é de que ao separar-se as duas coletas e determinar os custos em separado (incluindo alguns pontos que tornam-se desta forma repetidos, por exemplo: necessidade de lavador de veículos, viagens ao destino final, equipe, etc.) verificou-se que:

- ✓ A quantidade de RSU em cada coleta foi recalculada, 68t/mês e 299t/mês, respectivamente, para a Coleta Automatizada e Coleta Convencional.
 - ✓ O custo unitário por coleta ficou em R\$546/t e R\$332/t, respectivamente, para Coleta Automatizada e Coleta Convencional. Assim, a relação entre um tipo de serviço e outro (contestada nos documentos estudados, 2,5x maior a automatizada) foi revista e agora o serviço de Coleta Automatizada fica 1,6x maior que a Coleta Convencional. Nossa opinião é que são serviços distintos, a qualidade da coleta automatizada, resultando em limpeza pública maior e aceitação reconhecida da população Taquariense sugere que a manutenção desse serviço possa ser recomendada. Os valores financeiros em só ainda poderão sofrer pequenos ajustes, o que poderá ser acompanhado por esta Consultoria, mas de uma forma geral o que se verificou é que os dois serviços misturavam atividades, trazendo aumentos nos custos da automatizada. Na verdade, os custos da Coleta Automatizada recalculados tiveram uma diminuição de R\$126/t, enquanto a Coleta Convencional aumentou R\$61/t. Resta saber se as empresas irão participar do certame em separado.
 - ✓ O valor global das duas contratações, com valores revisados de quantidade de RSU gerados e com valores atualizados nas planilhas de composição de custos resultaram em valores maiores, mas atuais. Cabe uma revisão de índices econômicos municipais que facilmente podem ser confirmados a partir de agora.
 - ✓ É fundamental uma confirmação dos valores dos equipamentos (chassis e carrocerias) para ambas as coletas, já que são itens que modificam completamente o valor final. Utilizou-se de especificações repassadas pela Prefeitura e site de dados FIPE, mas que não são claros frente às especificidades dos veículos.
 - ✓ Sugestão final refere-se a forma como é indicado na licitação a contratação, hoje por valor fechado, mensal, quando se sugere que se faça uma proposta em quantidade de

resíduos coletada e entregue no aterro sanitário. As medições na entrada do aterro poderiam servir de registro para o pagamento mensal.

- ✓ Outra questão a indicar como estudo futuro é a implementação da Coleta Seletiva para resíduos potencialmente recicláveis inertes e no futuro também para os recicláveis biodegradáveis. Esta gestão irá reduzir custos de disposição de resíduos e gerar uma renda para uma Central de Triagem e Compostagem/Biodigestão a ser implantada no município.
- ✓ Sugere-se um período de monitoramento dos serviços contratados para futuro estudo de viabilidade econômica destas estruturas. Condição básica para tal é a realização da gravimetria dos RSU gerados em todo o município, produzindo informações básicas para todos os projetos na área.

Como subsídio específico aos questionamentos do TCE-RS, complementamos as questões já abordadas:

- Sobre as seguintes afirmações: “justificativa técnica e econômica para a aglutinação do objeto da licitação” e “Inexistência de justificativa técnica e econômica para o gasto adicional decorrente da opção por licitar a coleta de resíduos em duas modalidades, a coleta convencional, feita porta a porta com caminhões compactadores e garis coletores, e a coleta mecanizada, com a utilização de contêineres e caminhões equipados para a coleta automatizada, dedicados para a modalidade”

Sugere-se fazer duas licitações, uma para cada tipo de coleta, o que resolverá este encaminhamento do TCE, sem implicar prejuízo à Prefeitura, já que efetivamente os serviços são independentes. A próxima ação é recalcular todo o serviço, para confirmar exatamente se o custo envolvido com a coleta automatizada é efetivamente o considerado. Já fizemos um primeiro dimensionamento o que precisa ser confirmado e validado.

- Os esclarecimentos requeridos à Prefeitura foram os seguintes:
 - Quantidade de contêineres prevista na planilha de composição de custos (peça 2912219, p. 06) e no projeto básico (peça 2912220, p. 25), a qual se mostrou extremamente elevada diante da quantidade

diária de lixo gerada (são previstos 80 contêineres com capacidade mínima de 2,0 m³, porém o cálculo efetuado pelo SASOT indica que 11 contêineres comportariam a demanda):

Esta quantidade corresponde muito mais a uma divisão dos km de ruas do setor de coleta automatizado por uma distância média entre os containeres (na teoria, no mínimo de 100 metros). Se fosse assim, o setor Rosa, da coleta automatizada, possui um total de 9,4 km de ruas, ou seja, os 80 containeres deveriam estar em média a 117,5 m de distância entre cada dois. O que foi observado no mapa são distâncias muito variáveis, entre 50 e 120 metros. Por outro lado, tudo indica que, tanto a população quanto a empresa concordam com a disposição atual. Nosso entendimento é que não se mede o serviço com containeres desta forma, mas sim na qualidade do serviço. A coleta automatizada e a convencional não são comparáveis desta forma. A revisão das planilhas de custo indica que o serviço é executado por menos caminhões, mas para o caso de Taquari onde a geração de RSU é pequena a comparação fica desigual, exceto se o indicador qualidade (limpeza) da cidade for considerado.

Consta no Manual do TCE – orientações técnicas para o serviço de coleta (pág. 26) que: “O projeto da coleta deve incluir... Essa otimização parte da experiência local, mas não é rígida, pois deve ser constantemente avaliada e, se necessário, redimensionada em função da necessidade de ampliação dos serviços, da produtividade observada, da adequação do tipo de equipamento de coleta ao volume coletado, de fatores de geração sazonais, do nível de satisfação da população, enfim, da observação e do controle sobre a eficiência da coleta”. Cabe, portanto, o reforço de que se está seguindo a vontade da população em manter a coleta containerizada. E, finalmente, esta questão passa a ser menos importante quando se refazendo os cálculos, agora para dois serviços em separado, Automatizada e Convencional, verificou-se uma diferença de valores cobrados por tonelada. Houve uma redução no valor mensal do serviço automatizado (agora 1,6x maior) e um aumento no convencional (já que são efetivamente 2 caminhões e não um como calculado anteriormente). Ao final, chegou-se a R\$65/t a menos ou na soma dos dois contratos um valor a maior de quase R\$ 14.000 mensais. Resta saber se haverá empresas interessadas em participar do certame ou certames (uma mesma empresa poderá concorrer nas duas licitações).

- Ausência de especificação sobre o sistema de basculamento dos contêineres, se traseiro ou lateral (o edital do certame não traz qualquer especificação nesse sentido);

Realmente não é especificado, contudo se os containeres são da empresa coletora e não da Prefeitura, na minha opinião, pouco importa o sistema de basculamento. Esta característica somente seria importante se o custo do serviço fosse definido pela planilha de composição de custos e se os caminhões custassem diferente. Minha sugestão é que se avalie os valores dos dois tipos e se decida, posteriormente, sobre o valor final.

- Remuneração da coleta mecanizada/automatizada por tonelada (não é habitual remunerar a coleta mecanizada/automatizada por tonelada, mas sim por unidade de contêiner).

Não tenho conhecimento sobre isto, mas ainda entendo ser mais coerente medir a massa gerada e coletada e desta forma pagar o valor correspondente. Até pode ser por volume ou container, mas se for por container e o mesmo estiver vazio ou não totalmente cheio, se estará pagando por um serviço não realizado. Sugerido anteriormente e reforçado aqui, cobrar o serviço por tonelada coletada.

Estou à disposição para outros esclarecimentos e eventualmente um agendamento de Reunião com Prefeitura para apresentação do Relatório e deliberação sobre próximos passos.

Os Apêndices apresentam as planilhas de cálculo revisadas.

Responsáveis técnicos

Eng^a Luciana Paulo Gomes – Eng^a Civil (CREA SP154.490, válido no RS), Doutora em Eng^a Civil pela Escola de Engenharia de São Carlos - USP. Professora Titular da UNISINOS nos Cursos de Graduação em Engenharia Civil, Engenharia Ambiental e Gestão Ambiental e no Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil (área de concentração: Gerenciamento de Resíduos). Líder do Grupo de Pesquisa do CNPq: Saneamento Ambiental da Unisinos. Pesquisadora do CNPq. Lead Auditor Assessor ISO 14001 e SGI ISO 17025.

Eng^o Marcelo Oliveira Caetano – Eng^o Civil e de Segurança (CREA RS133.880), Mestre em Engenharia Civil, Gerenciamento de Resíduos, Doutor em Engenharia de Minas, Metalurgia e Materiais. Professor Assistente da UNISINOS nos Cursos de Graduação em Engenharia Civil, Engenharia Ambiental e Gestão Ambiental e no Programa de Pós- Graduação em Engenharia Civil (área de concentração: Gerenciamento de Resíduos). Lead Assessor ABNT NBR ISO 9001, ABNT NBR ISO 17025, ABNT NBR ISO 14001; OHSAS 18011.

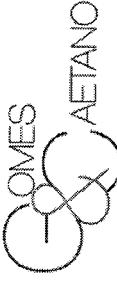
ART – 11229640

APÊNDICE A – PLANILHA DE DIMENSIONAMENTO revisada.

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| 1. POPULAÇÃO | 26.385 hab |
| 2. GERAÇÃO RSU | |
| DADOS PREFEITURA 2020 | |
| TOTAL ANO - COLETA AUTOMATIZADA | 667.500 kg/ano |
| TOTAL ANO - COLETA CONVENCIONAL | 2.931.160 kg/ano |
| TOTAL ANO | 3.598.760 kg/ano |
| MÉDIA PONDERADA MENSAL | 366.790 kg/mês |
| MÉDIA DIAS TRABALHADOS | 25,27 dia |
| MÉDIA PONDERADA DIÁRIA | 14,513 kg/dia |
| COLETA AUTOMATIZADA | 2.692 kg/dia |
| COLETA CONVENCIONAL | 1.821 kg/dia |
| | 33.817 kg/dia |
| | 68.037 mês |
| | 2.776 dias |
| | 298.70 mês |



Engenharia



Engenharia Ltda

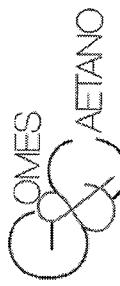
esperado (aprox.1).

Rua Manoel de Macedo, 208, Morro do Espelho, São Leopoldo - RS cep. 933030-040
CNPJ: 12.641.630/0001-24
Enq. Dra. Luciana Paula Gomes CREA SP 154.590 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
CREFA RS N/GCS 105.366; CREA SC N/GCS 121.050-1

APÊNDICE B – PLANILHAS DE COMPOSIÇÃO DE CUSTOS TCE, revisadas.

| 1. Coleta de Resíduos Sólidos | | |
|---|----------------------|---------------|
| Planilha de Composição de Custos - CONVENCIONAL | | |
| Orcamento Sintético | | |
| Descrição do Item | Custo (R\$/mês) | % |
| 1. Mão-de-obra | R\$ 23.142,84 | 23,30% |
| 1.1. Coletor Turno Dia | R\$ 12.801,20 | 12,89% |
| 1.2. Coletor Turno Noite | R\$ 0,00 | 0,00% |
| 1.2. Motorista Turno Dia | R\$ 7.480,94 | 7,53% |
| 1.4. Motorista Turno Noite | R\$ 0,00 | 0,00% |
| 1.3. Vale Transporte | R\$ 171,12 | 0,17% |
| 1.4. Vale-refeição (diáriro) | R\$ 2.512,08 | 2,53% |
| 1.5. Auxílio Alimentação (mensal) | R\$ 177,50 | 0,18% |
| 2. Uniformes e Equipamentos de Proteção Individual | R\$ 726,92 | 0,73% |
| 3. Veículos e Equipamentos | R\$ 37.748,11 | 38,15% |
| 3.1. Veículo Coletor Compactador 19 m ³ | R\$ 52.111,37 | 90,24% |
| 3.2 BARCA | R\$ 1.647,00 | 2,85% |
| 3.3 LAVADOR DE VEÍCULOS | R\$ 3.989,74 | 6,91% |
| 4. Ferramentas e Materiais de Consumo | R\$ 47,83 | 0,05% |
| 5. Manutenção da Frota | R\$ 195,00 | 0,20% |
| 6. Benefícios e Despesas Indiretas - BDI | R\$ 17.444,51 | 17,57% |
| PREÇO TOTAL MENSAL COM A COLETA | R\$ 99.305,21 | 100% |

Rua Manoel de Macedo, 208, Morro do Espelho, São Leopoldo - RS cep. 93030-040
 CNPJ: 12.641.630/0001-24
 Enga. Dra. Luciana Paula Gomes CREA SP 154.550 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
 Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
 CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1



GOMES
AETANO
Engenharia Ltda.

| Quantitativos | |
|--|------------|
| Mão-de-obra | Quantidade |
| 1.1. Coletor Turno Dia | 4 |
| 1.2. Coletor Turno Noite | 0 |
| 1.2. Motorista Turno do Dia | 2 |
| 1.4. Motorista Turno Noite | 0 |
| Total de mão-de-obra (postos de trabalho) | 6 |

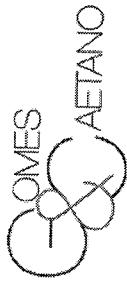
| Veículos e Equipamentos | |
|--|------------|
| | Quantidade |
| 3.1. Veículo Coletor Compactador 19 m ³ | 2 |
| 3.3 LAVADOR DE VEÍCULOS | 1 |

| Fator de utilização (FU) | 100% |
|---------------------------------|------|
| Factor de utilização do LAVADOR | 17% |

1. Mão-de-obra

1.1. Coletor Turno Dia

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|---------|------------|----------------|----------|-----------------|
| Piso da categoria | mês | 1 | 1.330,73 | 1.330,73 | 1.330,73 |
| Horas Extras (100%) | hora | 0,00 | 12,10 | 12,10 | - |
| Horas Extras (50%) | hora | 0,00 | 9,07 | 9,07 | - |
| Descanso Semanal Remunerado (DSR) - hora extra | R\$ | | - | - | - |
| Adicional de Insalubridade | % | 40 | 1.330,73 | 532,29 | |
| Soma | | | | | 1.863,02 |
| Encargos Sociais | % | 7,78 | 1.863,02 | 1.337,28 | |



Engenharia Ltda.

| Total por Coletor | | | | 3.200,30 | |
|--------------------------|-------|---|----------|-----------------|--|
| Total do Efetivo | homem | 4 | 3.200,30 | 12.801,20 | |

| | | |
|---------------------|------|------------------|
| Fator de utilização | 1,00 | 12.801,20 |
|---------------------|------|------------------|

2 colet
/turno

1.2. Motorista Turno do Dia

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|----------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| Piso da categoria (2) | mês | 1 | 1.555,34 | 1.555,34 | 1.555,34 |
| Salário mínimo nacional (1) | mês | 1 | 1.045,00 | 1.045,00 | |
| Horas Extras (100%) | hora | 0,00 | 14,14 | 14,14 | |
| Horas Extras (50%) | hora | 0,00 | 10,60 | 10,60 | |
| Descanso Semanal Remunerado (DSR) - hora extra | R\$ | | - | - | |
| Base de cálculo da Insalubridade | | 2 | | | |
| Adicional de Insalubridade | % | 40 | 1.555,34 | 622,14 | |
| Soma | | | | 2.177,48 | |
| Encargos Sociais | % | 71,78 | 2.177,48 | 2.177,48 | |
| Total por Motorista | | | | 3.740,47 | |
| Total do Efetivo | homem | 2 | 3.740,47 | 7.480,94 | |
| | | | Fator de utilização | 1,00 | 7.480,94 |

1Mot no transporte

1.3. Vale Transporte

| Vale Transporte | Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|------------------------|----------------------|----------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| | | R\$ | 1 | 215 | 215 | |

Rua Manoel de Macêdo, 208, Morro do Espelho, São Leopoldo - RS cep. 93030-040
 CNPJ: 12.641.630/0001-24
 Enga. Dra. Luciana Paula Gomes CREA SP 154.590 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
 Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
 CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1



, AETANO

Engenharia Ltda.

| Dias Trabalhados por mês | dia | 27 | | |
|--------------------------|------|-----|------|--------|
| Coletor | vale | 216 | 0,61 | 132,74 |
| Motorista | vale | 108 | 0,36 | 38,38 |

1.4. Vale-refeição (diário)

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---------------|---------|------------|----------------|----------|-------------|
| Coletor | unidade | 108 | 17,41 | 1.880,28 | |
| Motorista | unidade | 54 | 11,70 | 631,80 | |

1.5. Auxílio Alimentação (mensal)

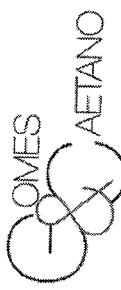
| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---------------|---------|------------|---------------------|----------|-------------|
| Coletor | unidade | 4,0 | - | - | |
| Motorista | unidade | 2,0 | 88,75 | 177,50 | |
| | | | Fator de utilização | 1,00 | 177,50 |

custo Mensal com VAO de R\$ 142,84

2. Uniformes e Equipamentos de Proteção Individual

2.1. Uniformes e EPIs para Coletor

| Discriminação | Unidade | Durabilidade (meses) | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|-------------------------------------|---------|----------------------|----------------|----------|-------------|
| Jacqueta com reflexivo (NBR 15.292) | unidade | 12 | 142,00 | 142,00 | 11,83 |
| Calça | unidade | 12 | 28,00 | 28,00 | 2,33 |
| Camiseta | unidade | 6 | 17,00 | 17,00 | 2,83 |



Engenharia Ltda.

| Boné | unidade | 12 | 18,00 | 1,50 |
|-------------------------------------|-------------|----|---------------------|--------|
| Botina de segurança c/ palmilha aço | par | 12 | 38,00 | 3,17 |
| Meia de algodão com cano alto | par | 6 | 9,00 | 1,50 |
| Capa de chuva amarela com reflexivo | unidade | 12 | 25,00 | 2,08 |
| Colete reflexivo | unidade | 12 | 18,50 | 1,54 |
| Luva de proteção | par | 1 | 10,50 | 10,50 |
| Protetor solar FPS 30 | frasco 120g | 1 | 15,00 | 15,00 |
| Higienização de uniformes e EPIs | R\$ mensal | 1 | 80,00 | 80,00 |
| Total do Efetivo | homem | 4 | 132,29 | 529,17 |
| | | | Fator de utilização | 1,00 |
| | | | | 529,17 |

2.2. Uniformes e EPIs para demais categorias

| Discriminação | Unidade | Durabilidade (meses) | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|-------------|----------------------|---------------------|----------|---------------|
| Jacqueta com reflexivo (NBR 15.292) | unidade | 24 | 142,00 | 142,00 | 5,92 |
| Calça | unidade | 12 | 28,00 | 28,00 | 2,33 |
| Camiseta | unidade | 12 | 17,00 | 17,00 | 1,42 |
| Botina de segurança c/ palmilha aço | par | 12 | 38,00 | 38,00 | 3,17 |
| Capa de chuva amarela com reflexivo | unidade | 24 | 25,00 | 25,00 | 2,08 |
| Protetor solar FPS 30 | frasco 120g | 3 | 15,00 | 15,00 | 5,00 |
| Higienização de uniformes e EPIs | R\$ mensal | 1 | 80,00 | 80,00 | 80,00 |
| Total do Efetivo | homem | 2 | 98,88 | 197,75 | 197,75 |
| | | | Fator de utilização | 1,00 | 197,75 |
| | | | | | 197,75 |
| custo Mensal com Uniformes e EPIs | | | | | 197,75 |

3. Veículos e Equipamentos

3.1. Veículo Coletor Compactador 19 m³

Rua Manoel de Macedo, 208, Morro do Espelho, São Leopoldo - RS cep. 93030-040
 CNPJ: 12.641.630/0001-24
 Engr. Dra. Luciana Paulo Gomes CREA SP 154.590 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
 Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
 CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1



ABIP, 2017

3.1.1. Depreciação

| Discriminação | | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|------------|----------------|-------------------|---------------------|------------------|------------------|
| Custo de aquisição do chassis | | unidade | 2 | | 310.000,00 | 620.000,00 |
| Vida útil do chassis | | anos | 5 | | | |
| Idade do veículo | | anos | 0 | | | |
| Depreciação do chassis | % | | 55,68 | 620.000,00 | 345.216,00 | |
| Depreciação mensal veículos coletores | | mês | 60 | 345.216,00 | 5.753,60 | |
| Custo de aquisição do compactador | | unidade | 2 | | 350.000,00 | 700.000,00 |
| Vida útil do compactador | | anos | 5 | | | |
| Idade do compactador | | anos | 0 | | | |
| Depreciação do compactador | % | | 55,68 | 700.000,00 | 389.760,00 | |
| Depreciação mensal do compactador | mês | 60 | 389.760,00 | 6.496,00 | | |
| Total por veículo | | | | | 12.249,60 | |
| Total da frota | | unidade | 2 | 12.249,60 | 24.499,20 | |
| | | | | Fator de utilização | 1,00 | 24.499,20 |

3.1.2. Remuneração do Capital

| Discriminação | | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|------------|---------|------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Custo do chassis | | unidade | 2 | | 310.000,00 | 620.000,00 |
| Taxa de juros anual nominal | % | | 6,5 | | | |
| Valor do veículo proposto (V0) | R\$ | | | 620.000,00 | | |
| Investimento médio total do chassis | R\$ | | | 481.913,60 | | |
| Remuneração mensal de capital do chassis | R\$ | | | | 2.610,37 | 2.610,37 |



Engenharia Ltda.

| | | | | |
|---|----------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| Custo do compactador | unidade | 2 | 350.000,00 | 700.000,00 |
| Taxa de juros anual nominal | % | 6,5 | | |
| Valor do compactador proposto (V0) | R\$ | 700.000,00 | | |
| Investimento médio total do compactador | R\$ | 544.096,00 | | |
| Remuneração mensal de capital do compactador | R\$ | 2.947,19 | 2.947,19 | |
| Total por veículo | | | 5.557,55 | |
| Total da frota | unidade | 2 | 5.557,55 | 11.115,10 |
| | | | Fator de utilização | 1,00 |
| | | | | 11.115,10 |

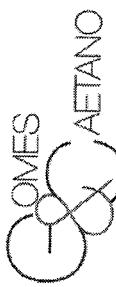
3.1.3. Impostos e Seguros

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|------------------------------------|----------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| IPVA | unidade | 2,00 | 6.200,00 | 12.400,00 | |
| Licenciamento e Seguro obrigatório | unidade | 2,00 | 5,78 | 11,56 | |
| Seguro contra terceiros | unidade | 2,00 | 1.500,00 | 3.000,00 | |
| Impostos e seguros mensais | mês | 12 | 15.411,56 | 1.284,30 | |
| | | | Fator de utilização | 1,00 | 1.284,30 |

3.1.4. Consumos

| Outilização mensal | | | | |
|---------------------------|--|--|-------|--|
| | | | 5.922 | |

| Discriminação | Unidade | Consumo | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|----------------|----------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| Custo de óleo diesel / km rodado | km/l | 2,10 | 2,979 | | |
| Custo mensal com óleo diesel | km | 5.924 | 1.419 | 8.403,62 | |
| Custo de óleo do motor / 1.000 km rodados | /1.000 km | 2,00 | 17,45 | | |



GOMES &
CAETANO
Engenharia Ltda.

| | | | | |
|---|----------------------|--------------|--------|-----------------|
| Custo mensal com óleo do motor | km | 5.924 | 0,0349 | 206,75 |
| Custo de óleo da transmissão / 1.000 km | l/1.000 km | 0,85 | 13,45 | |
| Custo mensal com óleo da transmissão | km | 5.924 | 0,011 | 67,73 |
| Custo de óleo hidráulico / 1.000 km | l/1.000 km | 16,00 | 8,45 | |
| Custo mensal com óleo hidráulico | km | 5.924 | 0,135 | 800,92 |
| Custo de graxa /1.000 km rodados | kg/l.1.000 km | 2,00 | 5,40 | |
| Custo mensal com graxa | km | 5.924 | 0,011 | 63,98 |
| Custo com consumos/km rodado | R\$/km rodado | 1,611 | | 9.342,99 |

3.1.5. Manutenção

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|-----------------------------------|---------------|------------|----------------|----------|-------------|
| Custo de manutenção dos caminhões | R\$/km rodado | 5.924 | 0,75 | 4.443,00 | 4.443,00 |

3.1.6. Pneus

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|---------|------------|----------------|----------|-------------|
| Custo do jogo de pneus xxx/xx Rxx | unidade | 6 | 1.516,00 | 9.096,00 | |
| Número de recapagens por pneu | unidade | 2 | | | |
| Custo de recupagem | unidade | 12,00 | 450,00 | 5.400,00 | |
| Custo Jg. compl. + X recap./ km rodado | km/jogo | 70.000 | 14.496,00 | 0,21 | |
| Custo mensal com pneus | km | 5.924 | 0,21 | 1.226,78 | |

3.2 BARCA

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---------------------------------|---------|------------|----------------|----------|-------------|
| Custo de transporte com a BARCA | unidade | 54 | 30,50 | 1.647,00 | |

Rua Manoel de Macedo, 208, Morro do Espelho, São Leopoldo - RS cep. 93030-040
 CNPJ: 12.641.630/0001-24
 (51)99767772 e (51)81689766
 Engr. Dra. Luciana Paulo Gomes CREA SP 154.530 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
 Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
 CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1

3.3 LAVADOR DE VEÍCULOS

3.3.1. Depreciação

| | Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|----------------|-----------|------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| Custo de aquisição do chassis | | unidade | 1 | 282.242,00 | 282.242,00 | 282.242,00 |
| Vida útil do chassis | | anos | 5 | | | |
| Idade do veículo | | anos | 0 | | | |
| Depreciação do chassis | % | | - | 282.242,00 | | |
| Depreciação mensal veículos coletores | mês | 60 | | | | |
| Custo de aquisição do LAVADOR | | unidade | 1 | 476.520,00 | 476.520,00 | 476.520,00 |
| Vida útil do compactador | | anos | 5 | | | |
| Idade do compactador | | anos | 0 | | | |
| Depreciação do compactador | % | | 55,68 | 476.520,00 | 265.326,34 | 265.326,34 |
| Depreciação mensal do compactador | mês | 60 | | 265.326,34 | | 4.422,11 |
| Total por veículo | | | | | 4.422,11 | |
| Total da frota | unidade | 2 | | 4.422,11 | 8.844,21 | |
| | | | | | | Fator de utilização |
| | | | | | | 0,17 |
| | | | | | | 1.503,52 |

3.3.2. Remuneracão do Capital

| | Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|---------------|---------|------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Custo do chassis | | unidade | 1 | 282.242,00 | 282.242,00 | 282.242,00 |
| Taxa de juros anual nominal | | % | 6,5 | | | |
| Valor do veículo proposto (V0) | R\$ | | 282.242,00 | | | |
| Investimento médio total do chassis | R\$ | | 282.242,00 | | | |
| Remuneracão mensal de capital do chassis | R\$ | | | | 1.528,81 | 1.528,81 |



Engenharia Ltda.

| Custo do LAVADOR | | unidade | 1 | 476.520,00 | 476.520,00 |
|--|---------|------------|---------------------|------------|------------|
| Taxa de juros anual nominal | % | 6,5 | | | |
| Valor do compactador proposto (V0) | R\$ | 476.520,00 | | | |
| Investimento médio total do compactador | R\$ | 370.389,47 | | | |
| Remuneração mensal de capital do compactador | R\$ | | 2.006,28 | 2.006,28 | |
| Total por veículo | | | | 3.535,09 | |
| Total da frota | unidade | 2 | 3.535,09 | 7.070,17 | |
| | | | Fator de utilização | 0,17 | 1.201,93 |

3.3.3. Impostos e Seguros

| Discriminação | | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|---------|---------|---------------------|----------------|----------|------------------|
| IPVA | unidade | 2,00 | 6.200,00 | 12.400,00 | | |
| Licenciamento e Seguro obrigatório | unidade | 2,00 | 5,78 | | 11,56 | |
| Seguro contra terceiros | unidade | 2,00 | 1.500,00 | 3.000,00 | | |
| Impostos e seguros mensais | mês | 12 | 15.411,56 | 1.284,30 | | |
| | | | Fator de utilização | 1,00 | 1.284,30 | |
| | | | | | | 1.284,30 |
| custo Mensal com Veículos e Equipamentos (RS\$mes) | | | | | | 57.748,11 |

4. Ferramentas e Materiais de Consumo

| Discriminação | | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|-------------------------------------|---------|---------|------------|----------------|----------|-------------|
| Recipiente térmico para água (5L) | unidade | 1/12 | 42,00 | | 3,50 | |
| Pá de Concha | unidade | 1/6 | 42,00 | | 7,00 | |
| Vassoura | unidade | 1 | 15,00 | | 15,00 | |
| Publicidade (adesivos equipamentos) | cj | 1/12 | 18,00 | | 1,50 | |
| | | | | | | |

Rua Manoel de Macedo, 208, Morro do Espelho, São Leopoldo - RS cep. 93030-040
 CNPJ: 12.641.630/0001-24
 Enq. Dra. Luciana Paula Gomes CREA SP 154.590 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
 Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
 CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1



Engenharia Ltda.

| | | | | | |
|---------------------------------|----|------|--------|-------|-------|
| Publicidade (adesivos veículos) | cj | 1/12 | 250,00 | 20,83 | 47,83 |
|---------------------------------|----|------|--------|-------|-------|

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|-------|
| Custo Mensal com Ferramentas e Materiais de Consumo (R\$/mês) | | | | | 47,83 |
|---|--|--|--|--|-------|

5. Monitoramento da Frota

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|---------|------------|---------------------|----------|---------------|
| Implantação dos equipamentos de monitoramento | cj | 2 | 150,00 | 300,00 | |
| Custo mensal com implantação | mês | 60 | 300,00 | | 5,00 |
| Manutenção dos equipamentos de monitoramento | unidade | 2 | 95,00 | 190,00 | |
| Custo mensal com manutenção | mês | 1 | 190,00 | | 190,00 |
| | | | Fator de utilização | 1,00 | 190,00 |
| Custo Mensal com Monitoramento da Frota (R\$/mês) | | | | | 190,00 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|-----------|
| CUSTO TOTAL MENSAL COM DESPESAS OPERACIONAIS (R\$/mês) | | | | | 81.880,70 |
|--|--|--|--|--|-----------|

6. Benefícios e Despesas Indiretas - BDI

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---------------------------------------|---------|------------|----------------|-----------|------------------|
| Benefícios e despesas indiretas | % | 21,31 | 81.860,70 | 17.444,51 | 17.444,51 |
| CUSTO MENSAL COM BDI (R\$/mês) | | | | | 17.444,51 |



GOMES
CAETANO
Engenharia Ltda.

| | |
|--|---------------|
| Quantidade média de resíduos coletados por mês | 299 toneladas |
| | |

| | |
|----------------------------|---------------|
| Coleta de resíduos sólidos | 299 toneladas |
| | |

convencional:

2 CAMINHÃO COMPACTADOR

1 LAVADOR

2 MOTORISTAS

4 COLETORES

faz a coleta 3x semana (em 2 turnos) + transporte 6x semana

| 1. Coleta de Resíduos Sólidos | | |
|---|--------------------|--------|
| Planilha de Composição de Custos - AUTOMATIZADA | | |
| Orcamento Sintético | | |
| Descrição do Item | Custo (R\$/mês) | % |
| 1. Mano-de-obra | | |
| 1.1. Coletor Turno Dia | R\$ 5.143,47 | 13,86% |
| 1.2. Coletor Turno Noite | R\$ 2.144,20 | 5,78% |
| 1.2. Motorista Turno Dia | R\$ 0,00 | 0,00% |
| 1.4. Motorista Turno Noite | R\$ 2.506,11 | 6,75% |
| 1.3. Vale Transporte | R\$ 0,00 | 0,00% |
| 1.4. Vale-refeição (diário) | R\$ 27,16 | 0,07% |
| 1.5. Auxílio Alimentação (mensal) | R\$ 407,54 | 1,10% |
| | R\$ 59,46 | 0,16% |

Rua Manoel de Macedo, 208, Morro do Espelho, São Leopoldo – RS cep. 93030-040
CNPJ: 12.641.630/0001-24
(51)99767772 e (51)81689766
Enga. Dra. Luciana Paula Gomes CREA SP 154.530 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1



GOMES
CAETANO
Engenharia Ltda.

| | | |
|---|----------------------|-------------|
| 2. Uniformes e Equipamentos de Proteção Individual | R\$ 154,88 | 0,42% |
| 3. Veículos e Equipamentos | R\$ 26.187,31 | 67,85% |
| 3.1. Veículo Coletor Compactador 19 m ³ | R\$ 15.777,79 | 62,64% |
| 3.2 BARCA | R\$ 427,00 | 1,70% |
| 3.3 LAVADOR DE VEÍCULOS | R\$ 1.609,88 | 6,39% |
| 3.4 CONTAINERES | R\$ 7.372,64 | 29,27% |
| 4. Ferramentas e Material de Consumo | R\$ 47,83 | 0,13% |
| 5. Manutenção da Frota | R\$ 65,33 | 0,18% |
| 6. Benefícios e Despesas Indiretas - BDI | R\$ 6.520,82 | 17,57% |
| PREÇO TOTAL MENSAL COM A COLETA | R\$ 37.120,64 | 100% |

| Quantitativos | |
|--|------------|
| Mão-de-obra | Quantidade |
| 1.1. Coletor Turno Dia | 1 |
| 1.2. Coletor Turno Noite | 0 |
| 1.2. Motorista Turno do Dia | 1 |
| 1.4. Motorista Turno Noite | 0 |
| Total de mão-de-obra (postos de trabalho) | 2 |
| Veículos e Equipamentos | |
| | Quantidade |
| 3.1. Veículo Coletor Compactador 19 m ³ | 1 |
| 3.3 LAVADOR DE VEÍCULOS | 1 |
| 3.4 CONTAINERES | 80 |

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Fator de utilização (FU) | 67% |
| Fator de utilização do LAVADOR | 17% |

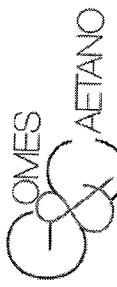
1. Mão-de-obra

1.1. Coletor Turno Dia

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo Unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|-----------|------------|---------------------|-----------------|-----------------|
| Piso da categoria | mês | 1 | 1.330,73 | 1.330,73 | 1.330,73 |
| Horas Extras (100%) | hora | 0,00 | 12,10 | - | - |
| Horas Extras (50%) | hora | 0,00 | 9,07 | - | - |
| Descanso Semanal Remunerado (DSR) - hora extra | R\$ | | - | - | - |
| Adicional de Insalubridade | % | 40 | 1.330,73 | 532,29 | |
| Soma | | | | 1.863,02 | 1.863,02 |
| Encargos Sociais | % | 71,8 | 1.863,02 | 1.337,28 | |
| Total por Coletor | | | | 3.200,30 | |
| Total do Efetivo | homem | 1 | 3.200,30 | 3.200,30 | |
| | 1ajudante | | | | |
| | | | Fator de utilização | 0,67 | 2.144,20 |

1.2. Motorista Turno do Dia

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo Unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|---------|------------|----------------|----------|-------------|
| Piso da categoria (2) | mês | 1 | 1.555,34 | 1.555,34 | 1.555,34 |
| Salário mínimo nacional (1) | mês | 1 | 1.045,00 | 1.045,00 | |
| Horas Extras (100%) | hora | 0,00 | 14,14 | - | - |
| Horas Extras (50%) | hora | 0,00 | 10,60 | - | - |
| Descanso Semanal Remunerado (DSR) - hora extra | R\$ | | - | - | - |



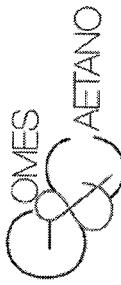
Engenharia Ltda.

| Base de cálculo da Insalubridade | | | | |
|----------------------------------|-------|-------|---------------------|-----------------|
| Engenharia Ltda. | | | | |
| Adicional de Insalubridade | % | 2 | 40 | 1.555,34 |
| Soma | | | | 622,14 |
| Encargos Sociais | % | 71,78 | 2.177,48 | 2.177,48 |
| Total por Motorista | | | | 1.562,99 |
| Total do Efetivo | homem | 1 | 3.740,47 | 3.740,47 |
| | | | Fator de utilização | 0,67 |
| | | | | 2.506,11 |

1.3. Vale Transporte

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|-----------------------------------|---------|------------|----------------|----------|---------------|
| Vale Transporte | R\$ dia | 1 | 2,15 | | |
| Dias Trabalhados por mês | | 14 | | | |
| Coletor | vale | 28 | 0,61 | 17,21 | |
| Motorista | vale | 28 | 0,36 | 9,95 | |
| | | | | | 27,16 |
| 1.4. Vale-refeição (diário) | | | | | |
| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
| Coletor | unidade | 14 | 17,41 | 243,74 | |
| Motorista | unidade | 14 | 11,70 | 163,80 | |
| | | | | | 407,54 |
| 1.5. Auxílio Alimentação (mensal) | | | | | |
| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
| Coletor | unidade | 1,0 | | | - |

Rua Manoel de Macedo, 208. Morro do Espelho, São Leopoldo - RS cep. 93030-040
 CNPJ: 12.641.630/0001-24
 Enga. Dra. Luciana Paula Gomes CREA SP 154.590 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
 Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
 CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1

GOMES
AETANO
Engenharia Ltda.

| | | | | |
|---|----------------|------------|----------------------------|----------------|
| Motorista | unidade | 1,0 | 88,75 | 88,75 |
| | | | Fator de utilização | 0,67 |
| custo Mensal com Maçã-de-Ostra R\$/meses | | | | 5144,47 |

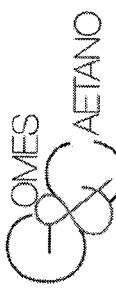
2. Uniformes e Equipamentos de Proteção Individual

2.1. Uniformes e EPIs para Coletor

| Discrição | Unidade | Durabilidade (meses) | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|-------------------------------------|----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------|--------------------|
| Jacqueta com reflexivo (NBR 15.292) | unidade | 12 | 142,00 | 142,00 | 11,83 |
| Calça | unidade | 12 | 28,00 | 28,00 | 2,33 |
| Camiseta | unidade | 6 | 17,00 | 17,00 | 2,83 |
| Boné | unidade | 12 | 18,00 | 18,00 | 1,50 |
| Botina de segurança c/ palmilha aço | par | 12 | 38,00 | 38,00 | 3,17 |
| Meia de algodão com cano alto | par | 6 | 9,00 | 9,00 | 1,50 |
| Capa de chuva amarela com reflexivo | unidade | 12 | 25,00 | 25,00 | 2,08 |
| Colete reflexivo | unidade | 12 | 18,50 | 18,50 | 1,54 |
| Luva de proteção | par | 1 | 10,50 | 10,50 | 10,50 |
| Protetor solar FPS 30 | frasco 120g | 1 | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Higienização de uniformes e EPIs | R\$ mensal | 1 | 80,00 | 80,00 | 80,00 |
| Total do Efetivo | homem | 1 | 132,29 | 132,29 | 88,64 |
| | | | Fator de utilização | 0,67 | 88,64 |

2.2. Uniformes e EPIs para demais categorias

| Discrição | Unidade | Durabilidade (meses) | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|-------------------------------------|----------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| Jacqueta com reflexivo (NBR 15.292) | unidade | 24 | 142,00 | 142,00 | 5,92 |



GOMES & AETANO

Engenharia Ltda.

| | | unidade | 12 | 28,00 | 2,33 |
|---|---------------------|---------|-------|-------|--------|
| Calça | unidade | 12 | | | |
| Camiseta | unidade | 12 | 17,00 | | 1,42 |
| Botina de segurança c/ palmilha aço | par | 12 | 38,00 | | 3,17 |
| Capa de chuva amarela com reflexivo | unidade | 24 | 25,00 | | 1,04 |
| Protetor solar FPS 30 | frasco 120g | 3 | 15,00 | | 5,00 |
| Higienização de uniformes e EPIs | R\$ mensal | 1 | 80,00 | | 80,00 |
| Total do Efetivo | homem | 1 | 98,88 | | 98,88 |
| | Fator de utilização | | 0,67 | | 66,25 |
| | | | | | 154,88 |
| Custo Mensal com Uniformes EPIs (R\$ mensal) | | | | | |

3. Veículos e Equipamentos

3.1. Véículo Coletor Compactador 19 m³
ABLP, 2017

3.1.1. Depreciação

| | Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|---------------|---------|------------|-------------------|----------|-----------------|
| Custo de aquisição do chassis | unidade | 1 | | 310.000,00 | | 310.000,00 |
| Vida útil do chassis | anos | 5 | | | | |
| Idade do veículo | anos | 0 | | | | |
| Depreciação do chassis | % | 55,68 | | 310.000,00 | | 172.608,00 |
| Depreciação mensal veículos coletores | mês | 60 | | 172.608,00 | | 2.876,80 |
| Custo de aquisição do compactador | unidade | 1 | | 650.000,00 | | 650.000,00 |
| Vida útil do compactador | anos | 5 | | | | |
| Idade do compactador | anos | 0 | | | | |
| Depreciação do compactador | % | 55,68 | | 650.000,00 | | 361.920,00 |
| Depreciação mensal do compactador | mês | 60 | | 361.920,00 | | 6.032,00 |

| Total por veículo | | | | |
|--------------------------|--|---------------------|-----------------|-----------------|
| Total da frota | | unidade | 8.908,80 | 8.908,80 |
| | | Fator de utilização | 0,67 | 5.968,90 |

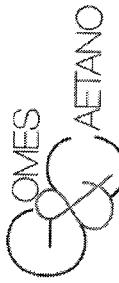
3.1.2. Remuneração do Capital

| Discriminação | | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|------------|---------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|
| Custo do chassis | | unidade | 1 | 310.000,00 | 310.000,00 | 310.000,00 |
| Taxa de juros anual nominal | % | | 6,5 | | | |
| Valor do veículo proposto (V0) | R\$ | | 310.000,00 | | | |
| Investimento médio total do chassis | R\$ | | 240.956,80 | | | |
| Remuneração mensal de capital do chassis | R\$ | | | 1.305,18 | 1.305,18 | |
| Custo do compactador | | unidade | 1 | 650.000,00 | 650.000,00 | 650.000,00 |
| Taxa de juros anual nominal | % | | 6,5 | | | |
| Valor do compactador proposto (V0) | R\$ | | 650.000,00 | | | |
| Investimento médio total do compactador | R\$ | | 505.232,00 | | | |
| Remuneração mensal de capital do compactador | R\$ | | | 2.736,67 | 2.736,67 | |
| Total por veículo | | | | | 4.041,86 | |
| Total da frota | | unidade | 1 | 4.041,86 | 4.041,86 | |
| | | Fator de utilização | 0,67 | | 2.708,04 | |

3.1.3. Impostos e Seguros

| Discriminação | | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|--|----------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| IPVA | | unidade | 1,00 | 3.100,00 | 3.100,00 | 3.100,00 |
| Licenciamento e Seguro obrigatório | | unidade | 1,00 | 5,78 | 5,78 | 5,78 |

Rua Manoel de Macedo, 208. Morro do Espelho, São Leopoldo – RS cep. 93030-040
 CNPJ: 12.641.630/0001-24
 Enga. Dra. Luciana Paula Gomes CREA SP 154.590 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
 Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
 CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1



GOMES CAETANO

Engenharia Ltda.

| | | | | |
|-----------------------------------|----------------|-------------|----------------------------|-----------------|
| Seguro contra terceiros | unidade | 1,00 | 1.500,00 | 1.500,00 |
| Impostos e seguros mensais | mês | 12 | 4.605,78 | 383,82 |
| | | | Fator de utilização | 0,67 |

3.1.4. Consumos

Quilo de fragem mensal

| Discriminação | Unidade | Consumo | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|----------------------|----------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| Custo de óleo diesel / km rodado | km/l | 2,10 | 2,979 | | |
| Custo mensal com óleo diesel | km | 2.665 | 1,419 | 3.780,49 | |
| Custo de óleo do motor / 1.000 km rodados | l/1.000 km | 2,00 | 17,45 | | |
| Custo mensal com óleo do motor | km | 2.665 | 0,0349 | 93,01 | |
| Custo de óleo da transmissão / 1.000 km | l/1.000 km | 0,85 | 13,45 | | |
| Custo mensal com óleo da transmissão | km | 2.665 | 0,011 | 30,47 | |
| Custo de óleo hidráulico / 1.000 km | l/1.000 km | 16,00 | 8,45 | | |
| Custo mensal com óleo hidráulico | km | 2.665 | 0,135 | 360,31 | |
| Custo de graxa / 1.000 km rodados | kg/1.000 km | 2,00 | 5,40 | | |
| Custo mensal com graxa | km | 2.665 | 0,011 | 28,78 | |
| Custo com consumos/km rodado | R\$/km rodado | | 1,611 | | 4.293,06 |

3.1.5. Manutenção

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| Custo de manutenção dos caminhões | R\$/km rodado | 2.665 | 0,75 | 1.998,75 | 1.998,75 |

3.1.6. Pneus



GOMES

& CAETANO

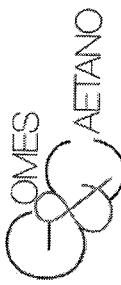
Engenharia Ltda.

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|---------|------------|----------------|----------|---------------|
| Custo do jogo de pneus xxx/xx Rx | unidade | 6 | 1.516,00 | | 9.096,00 |
| Número de recupagens por pneu | unidade | 2 | | | |
| Custo de recupagem | unidade | 12,00 | 450,00 | | 5.400,00 |
| Custo lg. compl. + X recap. / km rodado | km/jogo | 70.000 | 14.496,00 | | 0,21 |
| Custo mensal com pneus | km | 2.665 | 0,21 | | 551,88 |
| | | | | | 551,88 |

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---------------------------------|---------|------------|----------------|----------|---------------|
| Custo de transporte com a BARCA | unidade | 14 | 30,50 | | 427,00 |
| | | | | | 427,00 |

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|------------|------------|-------------------|-----------------|-------------|
| Custo de aquisição do chassis | unidade | 1 | 282.242,00 | | 282.242,00 |
| Vida útil do chassis | anos | 5 | | | |
| Idade do veículo | anos | 0 | | | |
| Depreciação do chassis | % | | 282.242,00 | | - |
| Depreciação mensal veículos coletores | mês | 60 | - | - | - |
| Custo de aquisição do LAVADOR | unidade | 1 | 476.520,00 | | 476.520,00 |
| Vida útil do compactador | anos | 5 | | | |
| Idade do compactador | anos | 0 | | | |
| Depreciação do compactador | % | 55,68 | 476.520,00 | | 265.326,34 |
| Depreciação mensal do compactador | mês | 60 | 265.326,34 | 4.422,11 | |

Rua Manoel de Macedo, 208. Morro do Espelho, São Leopoldo – RS cep: 93030-040
 CNPJ: 12.641.630/0001-24
 Enga. Dra. Luciana Paulo Gomes CREA SP 154.590 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
 Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
 CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1



Engenharia Ltda.

| Total por veículo | | | | |
|--------------------------|----------------|----------|---------------------|-----------------|
| Total da frota | unidade | 1 | 4.422,11 | 4.422,11 |
| | | | Fator de utilização | 0,17 |

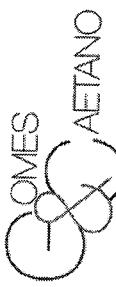
3.3.2. Remuneracão do Capital

| Discriminação | | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|----------------|-------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|--------------------|
| Custo do chassis | unidade | 1 | | 282.242,00 | 282.242,00 | 282.242,00 |
| Taxa de juros anual nominal | % | 6,5 | | | | |
| Valor do veículo proposto (V0) | R\$ | 282.242,00 | | | | |
| Investimento médio total do chassis | R\$ | 282.242,00 | | | | |
| Remuneracão mensal de capital do chassis | R\$ | | | 1.528,81 | 1.528,81 | 1.528,81 |
| Custo do LAVADOR | unidade | 1 | | 476.520,00 | 476.520,00 | 476.520,00 |
| Taxa de juros anual nominal | % | 6,5 | | | | |
| Valor do compactador proposto (V0) | R\$ | 476.520,00 | | | | |
| Investimento médio total do compactador | R\$ | 370.389,47 | | | | |
| Remuneracão mensal de capital do compactador | R\$ | | | 2.006,28 | 2.006,28 | 2.006,28 |
| Total por veículo | | | | | 3.535,09 | 3.535,09 |
| Total da frota | unidade | 1 | | 3.535,09 | 3.535,09 | 3.535,09 |
| | | | Fator de utilização | 0,17 | 600,96 | 600,96 |

3.3.3. Impostos e Seguros

| Discriminação | | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|----------------|----------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| IPVA | unidade | 1,00 | | 3.100,00 | 3.100,00 | 3.100,00 |
| Licenciamento e Seguro obrigatório | unidade | 1,00 | | 5,78 | 5,78 | 5,78 |

Rua Manoel de Macedo, 208. Morro do Espelho, São Leopoldo - RS cep. 93030-040
 CNPJ: 12.641.630/0001-24
 Enga. Dra. Luciana Paulo Gomes CREA SP 154.590 (válido no RS); CREA SC 121.047-6
 Eng. Dr. Marcelo Oliveira Caetano CREA RS 133.880; CREA SC 088.490-5
 CREA RS NGS 195.366; CREA SC NGS 121.050-1



GOMES
AETANO
Engenharia Ltda.

| | | | | |
|-----------------------------------|----------------|-------------|----------------------------|-----------------|
| Seguro contra terceiros | unidade | 1,00 | 1.500,00 | 1.500,00 |
| Impostos e seguros mensais | mês | 12 | 4.605,78 | 383,82 |
| 34 CONTAINERS | | | Fator de utilização | 0,67 |

3.3.1. Depreciação

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|----------------|-------------------|----------------------------|-----------------|--------------------|
| Custo de aquisição do CONTAINER | unidade | 1 | 4.830,00 | 4.830,00 | 4.830,00 |
| Vida útil do CONTAINER | anos | 5 | | | |
| Idade do CONTAINER | anos | 0 | | | |
| Depreciação do CONTAINER | % | 55,68 | 4.830,00 | 2.689,34 | 2.689,34 |
| Depreciação mensal do CONTAINER | mês | 60 | 2.689,34 | 44,82 | 44,82 |
| Total por CONTAINER | | | | | |
| Total da frota | unidade | 80 | 44,82 | 3.585,79 | 3.585,79 |
| | | | Fator de utilização | 1,00 | 3.585,79 |

3.3.2. Remuneração do Capital

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|----------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| Custo do CONTAINER | unidade | 1 | 4.830,00 | 4.830,00 | 4.830,00 |
| Taxa de juros anual nominal | % | 6,5 | | | |
| Valor do CONTAINER proposto (V0) | R\$ | 4.830,00 | | | |
| Investimento médio total do CONTAINER | R\$ | 3.754,26 | | | |
| Remuneração mensal de capital do CONTAINER | R\$ | | | 20,34 | 20,34 |
| Total por CONTAINER | | | | | |
| Total da frota | unidade | 80 | 20,34 | 1.626,85 | 1.626,85 |



Engenharia Ltda.

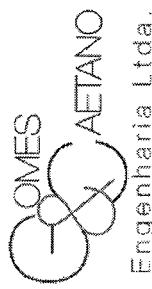
| 3.3.3. Manutenção | | | | Fator de utilização | 1,00 | 1.626,85 |
|---|---------|------------|----------------|---------------------|------------------|----------|
| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) | |
| Custo de manutenção/limpeza do CONTAINER | unidade | 80,00 | 27,00 | 2.160,00 | 2.160,00 | |
| Custo Mensal com Veículos e Equipamentos (R\$/mês) | | | | | 23.187,31 | |

4. Ferramentas e Materiais de Consumo

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|--|---------|------------|----------------|----------|--------------|
| Recipiente térmico para água (5L) | unidade | 1/12 | 42,00 | | 3,50 |
| Pá de Concha | unidade | 1/6 | 42,00 | | 7,00 |
| Vassoura | unidade | 1 | 15,00 | | 15,00 |
| Publicidade (adesivos equipamentos) | cj | 1/12 | 18,00 | | 1,50 |
| Publicidade (adesivos veículos) | cj | 1/12 | 250,00 | | 20,83 |
| Custo Mensal com Ferramentas e Materiais de Consumo (R\$/mês) | | | | | 47,83 |

5. Monitoramento da Frota

| Discriminação | Unidade | Quantidade | Custo unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---|---------|------------|----------------|----------|-------------|
| Implantação dos equipamentos de monitoramento | cj | 1 | 150,00 | | 150,00 |
| Custo mensal com implantação | mês | 60 | 150,00 | | 2,50 |
| Manutenção dos equipamentos de monitoramento | unidade | 1 | 95,00 | | 95,00 |
| Custo mensal com manutenção | mês | 1 | 95,00 | | 95,00 |
| Fator de utilização | | | | | 0,67 |
| 65,33 | | | | | |



Engenharia Ltda.

| | |
|---|------------------|
| Custo Mensal com Monitoramento de Frota (R\$/mês) | 65.33 |
| CUSTO TOTAL MENSAL COM DESPESAS OPERACIONAIS (R\$/mês) | 30.599,82 |

6. Benefícios e Despesas Indiretas - BDI

| Descrição | Unidade | Quantidade | Custo Unitário | Subtotal | Total (R\$) |
|---------------------------------|---------|------------|----------------|----------|-------------|
| Benefícios e despesas indiretas | % | 21,31 | 30.599,82 | 6.520,82 | 6.520,82 |

| |
|---------------------------------------|
| CUSTO MENSAL COM BDI (R\$/mês) |
|---------------------------------------|

| |
|---|
| Quantidade média de resíduos coletados por mês: |
| 68,00 toneladas |

| |
|----------------------------|
| automatizada: |
| 1 CAMINHÃO COLETOR LATERAL |
| 1 LAVADOR |
| 1 MOTORISTA |
| 1 AJUDANTE |

faz a coleta 3x semana + transporte 3x semana